



ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Генеральная прокуратура
Российской Федерации

Международная научно-практическая конференция
XV ЕВРАЗИЙСКИЙ АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ФОРУМ
«ИСКОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ»

28 апреля 2026 г.
г. Москва



ПРОГРАММА ФОРУМА

Адрес: г. Москва, ул. Б. Харитоньевский пер., дом 24, стр.1А, 1Б.

Среда, 28 апреля 2026 г.

9.00–9.30

Регистрация участников. Приветственный кофе-брейк

9:30–10:00

Демонстрация фильма Института «Правовое измерение справедливости. Они подготовили «право Нюрнберга» (к 80-летию окончания Нюрнбергского трибунала)

9.00–10.00

**РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО СОВЕТА ПО
КООРДИНАЦИИ НАУЧНОГО И УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

(формат «по приглашению»)

Место проведения: ауд. 144

10.00–10.15

Открытие форума

Место проведения: конференц-зал

10.15-10.30

Приветствия

10:30–13:30

Пленарное заседание

Место проведения: конференц-зал

доклады (до 15 мин), выступления (до 10 мин.)

13.30–14.30

Перерыв. Кофе-брейк

14.30-16.30

Секции

- Роль института декларирования доходов и расходов в выявлении имущества, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы
- Международные стандарты возврата активов, полученных коррупционным путем
- Антикоррупционные иски как способ защиты частных и публичных интересов: материально-правовой и процессуальный аспекты
- Публично-правовые механизмы искового обеспечения противодействия коррупции: проблемы отраслевого и межотраслевого регулирования

10.00-10.15

ОТКРЫТИЕ ФОРУМА

Место проведения: 241

Хабриева Талия Ярулловна, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель президента РАН, член Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, председатель Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции, академик РАН

Виниченко Николай Александрович, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, Государственный советник юстиции 1 класса

10.15-10.30

ПРИВЕТСТВИЯ

Давыдов Владимир Александрович, первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации

Рогов Игорь Иванович, председатель Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан

Поспелов Сергей Валерьевич, ответственный секретарь Парламентской ассамблеи ОДКБ, кандидат экономических наук, доцент

Белинский Виталий Владимирович, референт Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции с приветственным словом от Администрации Президента Российской Федерации *(по согласованию)*

10:30– 13:30

ДОКЛАДЫ, ВЫСТУПЛЕНИЯ

доклады (до 15 мин), выступления (до 10 мин.)

Хабриева Талия Ярулловна, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, академик РАН

Виниченко Николай Александрович, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, Государственный советник юстиции 1 класса

Балдин Виктор Викторович, начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации

«Исковая работа органов прокуратуры Российской Федерации в сфере противодействия коррупции»

Кунев Дмитрий Анатольевич, судья Верховного Суда Российской Федерации

Мо Цзихун (Mo Jihong), директор Института права Китайской Академии общественных наук, декан юридического факультета Университета Китайской академии общественных наук, доктор наук, профессор

Шрша Равия Бедертдиновна, заведующий отделом антикоррупционных проверок Управления Раиса Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики

«Возможности и перспективы совершенствования контроля за расходами государственных служащих: региональный аспект»

Володина Светлана Игоревна, председатель Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, кандидат юридических наук

Дыбова Елена Николаевна, вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации

Мажда бинти Завави (Majdah Binti Zawawi), профессор, доктор наук и **Зурайда бт. Хаджи Али (Zuraidah Bt. Hj Ali)**, доцент, доктор наук, факультет права имени Ахмада Ибрахима, Международный исламский университет Малайзии (ИУМ) *«Governance, Ethics and Enforcement: Revisiting Malaysia's Anti-Corruption Framework»* (рус. перевод: *«Управление, этика и правоприменение: новый взгляд на антикоррупционную систему Малайзии»*)

Тисен Ольга Николаевна, ректор Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, консультант ООН по противодействию использованию криптовалют в преступных целях, доктор юридических наук

Кассиус Гимарайнш Чай (Cássius Guimarães Chai), профессор права Федерального университета Мараньяна и Факультета управления Витории, государственный прокурор по уголовным делам Государственного министерства штата Мараньян, приглашенный научный сотрудник Исследовательского центра G20 по международному сотрудничеству Уголовного колледжа Пекинского педагогического университета, член Международной ассоциации прокуроров, Международной ассоциации политических наук, Международной ассоциации уголовного права, Европейского общества международного права, Международного криминологического общества, Ассоциации права и общества

Абрамов Александр Витальевич, директор Юридического департамента Ассоциации банков России

Попов Михаил Сергеевич, заместитель руководителя Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество)

Байгозин Константин Игоревич, руководитель Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации *«Вопросы противодействия коррупции в практике Конституционного Суда Российской Федерации»*

Борисенко Елена Адольфовна, заместитель Председателя Правления ПАО «Газпромбанк»

**СЕКЦИИ
14.30-16.30**

1. Роль института декларирования доходов и расходов в выявлении имущества, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы.

Модераторы: Кучеров И.И., Трунцевский Ю.В., Цирин А.М., представитель Минтруда России *(по согласованию)*.

3. Антикоррупционные иски как способ защиты частных и публичных интересов: материально-правовой и процессуальный аспекты

Модераторы: Гутников О.В., Сеницын С.А., Моисеев С.В., представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации *(по согласованию)*

2. Международные стандарты возврата активов, полученных коррупционным путем

Модераторы: Капустин А.Я., Ковлер А.И., Представитель ОДКБ/СНГ/ЕАЭС *(по согласованию)*

4. Публично-правовые механизмы искового обеспечения противодействия коррупции: проблемы отраслевого и межотраслевого регулирования

Модераторы: Емельянов А.С., Карабанова Е.Н., Поветкина Н.А.

1. Роль института декларирования доходов и расходов в выявлении имущества, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы.

Модераторы: Кучеров И.И., Трунцевский Ю.В., Цирин А.М., представитель Минтруда России (по согласованию).

Координаторы: Матвеев В.В., Матулис С.Н.

Институт декларирования доходов и расходов, являющийся одним из ключевых элементов системы противодействия коррупции и легализации незаконно полученного имущества, находится в стадии глубокой трансформации. В январе 2026 года вступили в силу законодательные изменения, заменившие ежегодное публичное декларирование на систему непрерывного автоматизированного антикоррупционного контроля. Кроме того, был расширен круг лиц, обязанных декларировать доходы. В него включены работники отдельных государственных корпораций, внебюджетных фондов, руководители государственных и муниципальных учреждений. Такой переход стал возможен благодаря внедрению государственной информационной системы (ГИС) «Посейдон», которая позволяет оперативно получать и анализировать информацию о любых изменениях финансового или имущественного положения контролируемого лица и его окружения. Сочетание риск-ориентированного подхода, применение расширенной доказательственной базы для изъятия производных доходов от коррупционных средств и цифровых инструментов контроля позволяет выявлять не соответствующее официальным доходам имущество и обращать его в доход государства. Вместе с тем, отказ от ежегодной публичной отчетности, размещаемой на официальных интернет-сайтах органов власти, снижает возможности общественного контроля. Особую остроту приобретают вопросы эффективности выявления имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы, процессуальных механизмов его изъятия, а также соблюдения баланса между защитой персональных данных и необходимостью прозрачности публичной власти. В рамках секции предлагается провести обсуждение ряда актуальных теоретических и практических проблем функционирования института декларирования доходов и расходов как инструмента выявления имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы, выработать предложения по их решению, включая совершенствование законодательного регулирования в рассматриваемой сфере и правоприменительной практики.

Вопросы для обсуждения:

1. Изменилась ли правовая природа института декларирования доходов и расходов в связи с переходом от ежегодного публичного представления сведений к автоматизированному непрерывному контролю?

2. Критерии выбора объектов для проверки; Является ли порог «крупной расходной операции» (превышение общего дохода семьи за три предыдущих года) эффективным инструментом отбора или требует корректировки с учетом реальной стоимости активов?

3. Технологии выявления имущества, оформленного на лиц, формально не входящих в круг «родственников», но аффилированных с контролируемым лицом.

4. Доказательственная база: стандарты доказывания и пределы изъятия имущества;

5. Особенности обращения взыскания на имущество, приобретенное на доходы от использования коррупционных средств (бизнес, ценные бумаги, криптовалюта).

6. Публичность vs. Закрытость: баланс прозрачности и защиты данных.

7. Правовые последствия непредставления доказательств законности происхождения средств.

8. Практика применения и перспективы развития контроля за расходами лиц, уволенных с государственной службы (период «охлаждения»)?

2. Международные стандарты возврата активов, полученных коррупционным путем

Модераторы: Капустин А.Я., Ковлер А.И., Представитель ОДКБ/СНГ/ЕАЭС (по согласованию)

Возврат активов, полученных коррупционным путем, является одним из фундаментальных принципов Конвенции ООН против коррупции (UNCAC) и ключевым элементом глобальной системы противодействия коррупции. Глава V Конвенции устанавливает комплексный международно-правовой механизм, включающий меры по выявлению, отслеживанию, аресту, конфискации и возвращению доходов от коррупционных преступлений, что особенно актуально для государств, сталкивающихся с проблемой вывода средств за рубеж.

В условиях усиления трансграничного характера коррупционных правонарушений и усложнения схем сокрытия активов особое значение приобретает гармонизация национальных правовых режимов с международными стандартами. Вместе с тем правоприменительная практика выявляет ряд системных проблем: различия в стандартах доказывания законности происхождения имущества, сложности исполнения иностранных судебных решений, ограничения в области взаимной правовой помощи, а также новые вызовы, связанные с использованием цифровых активов, криптовалют и

децентрализованных финансовых инструментов. Для стран евразийского региона дополнительную специфику формируют особенности регионального сотрудничества в рамках ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС, где требуется баланс между национальными интересами и выполнением международных обязательств

Вопросы для обсуждения

1. UNCAC на практике: какие положения Главы V требуют доработки в национальных законах?
2. Конфискация без приговора: баланс эффективности и прав собственников.
3. Доказывание: кто и как должен подтверждать законность происхождения активов?
4. Международное взаимодействие: как ускорить обмен информацией и исполнение решений?
5. Криптоактивы: как возвращать то, что «не видно» в традиционной финансовой системе?
6. Региональное сотрудничество: потенциал ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС в возврате активов.
7. Распределение средств: как справедливо делить возвращённые активы между государствами?
8. Прозрачность: как обеспечить общественный контроль без ущерба для конфиденциальности расследований?

3. Антикоррупционные иски как способ защиты частных и публичных интересов: материально-правовые и процессуальные аспекты

Модераторы: Гутников О.В., Сеницын С.А. Моисеев С.В.

Координаторы: Е.М. Чагина, А.Г. Мхитарян.

Аннотация

Определение материально-правового содержания антикоррупционных исков и надлежащей процессуальной формы их рассмотрения и разрешения имеет фундаментальное значение для обеспечения баланса частных и публичных интересов в отечественном правопорядке. Гибкость подходов сложившейся правоприменительной практики, обеспечивающей законность и справедливость при разрешении конкретных споров, предопределяет необходимость поиска научно обоснованных концепций юридической классификации антикоррупционных исков, в том числе по вопросу применения сроков исковой

давности. Отсутствие исчерпывающей конкретизации материально-правовых и процессуальных особенностей рассмотрения антикоррупционных исков вызывает необходимость широкого обсуждения поставленных вопросов.

Вопросы для обсуждения

1. Антикоррупционный иск как средство обеспечения баланса частных и публичных интересов;
2. Применение сроков исковой давности при взыскании имущества по делам коррупционной направленности;
3. Роль прокуратуры при предъявлении антикоррупционных исков;
4. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения антикоррупционных исков;
5. Актуальная судебная практика предъявления антикоррупционных исков.

4. Публично-правовые механизмы искового обеспечения противодействия коррупции: проблемы отраслевого и межотраслевого регулирования

Модераторы: Емельянов А.С., Карабанова Е.Н., Поветкина Н.А.

Координаторы: Ямашева Е.В.,

Хотя обращение в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не было представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы, влечет последствия в виде прекращения права собственности на такое имущество, это не свидетельствует о частноправовой природе данного института. Являясь элементом механизма контроля за расходами лиц, занимающих (занимавших) публично значимую должность, в данном случае гражданское право выступает проекцией публично-правовой по своей природе меры и призвано обеспечить прозрачный порядок перехода права собственности к Российской Федерации.

Вопросы для обсуждения

1. Место искового обеспечения противодействия коррупции в системе мер правового государственного принуждения, преследующих конституционно значимую публичную цель борьбы с деяниями коррупционной направленности.
2. Соотношение уголовно-процессуального порядка определения судом правовой судьбы предмета преступления коррупционной направленности и процессуальной формы искового обеспечения противодействия коррупции.
3. Уголовно-правовая охрана интересов правосудия при исковом обеспечении противодействия коррупции.